

## Глава 8

# Выделение экспериментальной психологии в самостоятельную науку

---

**Теоретические основы экспериментальной психологии. Первые психологические лаборатории.** Теоретико-методологические основы учения В. Вундта. Структурная психология. Э. Титченер. Функциональная психология.

**Основные направления первых экспериментальных исследований.** Изучение ощущений и восприятия. Экспериментальное изучение эмоций. Экспериментальное изучение ассоциаций и памяти. Изучение мышления.

### 8.1. Теоретические основы экспериментальной психологии

#### Первые психологические лаборатории

Вторая половина — конец XIX в. — период выделения психологии из философии и естествознания, перехода ее на самостоятельный путь развития, оформление как экспериментальной науки. Это находило свое выражение в разработке теоретических программ, открытии первых экспериментальных лабораторий в различных странах мира, образовании психологических обществ, специальных журналов, проведении собственно психологических исследований, создании психологической аппаратуры и инструментария.

Экспериментальная психология становилась на борьбу с защитниками субъективной, интроспекционистской психологии, религиозными идеями. Однако интроспективная философская психология не в состоянии была остановить объективного развития психологической науки. Уже в 60-х гг. XIX в. в недрах естествознания зарождаются (формируются) первые экспериментальные области психологии — психофизика, психофизиология, психометрия (измерение времени реакции).

Развитие экспериментальной психологии особенно активно происходит в Германии, Франции, США, России.

Но именно в **Германии** сложились условия и уникальные особенности, которые сделали немецкую науку самой плодородной почвой для возникновения новой психологии.

Во-первых, само немецкое мышление способствовало появлению экспериментальной психологии. Так называемый немецкий характер хорошо подходил для кропотливой работы по описанию и классификации, необходимым в биологии, зоологии и физиологии. Во Франции и Англии предпочтение отдавали дедуктивному и математическому подходам к науке, в то время как в Германии, где большое значение придавалось тщательному и полному сбору исследуемых фактов, был принят подход индуктивный. В Англии и Франции биологию признали далеко не сразу, но в Германии, с ее верой в таксономическое описание и классификацию, биология сразу заняла достойное место в ряду естественных наук.

Во-вторых, немцы трактовали понятие науки довольно широко. Во Франции и Англии науками считались лишь физика, математика, механика и химия, в которых применялся количественный анализ; в Германии же к наукам относили фонетику, лингвистику, историю, археологию, эстетику, логику и даже литературную критику. Французские и английские ученые сомневались в правомочности применения научных методов исследования к такому сложному предмету, как человеческий разум. Но свободные от подобного скептицизма немцы с энтузиазмом взялись за исследование мыслительной деятельности.

И в-третьих, в Германии к тому времени существовала достаточно широкая сеть университетов [9, с. 72].

В начале XIX столетия немецкие университеты охватила волна образовательной реформы, направленной на получение академической свободы как для профессоров, так и для студентов. Профессорам разрешили самостоятельно выбирать темы для преподавания и исследований и работать без опеки со стороны. Студенты были вольны посещать любые курсы лекций по своему выбору без ограничений жесткого учебного плана. Эта свобода распространялась и на новые науки, каковой была психология. Ни в какой другой стране в то время не было столь благоприятного отношения к науке [9, с. 73].

Таким образом, «дух времени» второй половины XIX в. подготовил почву для применения экспериментальных методов к проблемам психики.

Как уже отмечалось выше, оценивая предысторию выделения психологии в самостоятельную науку, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, Э. Боринг, Р. Вудвортс и другие современные отечественные и зарубежные психологи единодушно признают, что по своим философско-методологическим основам экспериментальная психология в период ее становления была наукой XVII–XVIII вв. Следует, однако, отметить, что в большей степени это значимо для западной психологии. В России же становление основ экспериментальной психологии скорее было связано с философско-методологическими основами развития науки конца XIX столетия.

Итак, психология как самостоятельная наука начинается с экспериментальной психологии, у истоков которой стояли немецкие ученые. Впервые экспериментальные методы изучения *сознания*, которое, собственно, и являлось предметом исследования в психологии, применили четверо ученых: Герман фон Гельмгольц (1821–1894), Эрнст Вебер (1795–1878), Густав Теодор Фехнер (1801–1887) и Вильгельм Вундт (1832–1920). Все они были немцами, все получили образование в области физиологии, философии и все были в курсе последних достижений науки.

### Теоретико-методологические основы учения В. Вундта

**Вильгельм Максимилиан Вундт** (1832–1920) — немецкий физиолог, психолог, философ. В 1879 г. он основывает первую в мире психологическую лабораторию. Этот год стал годом официального признания психологии в качестве самостоятельной и экспериментальной области знаний. С расширением лаборатории и экспериментальных исследований возникла необходимость в выпуске специального психологического журнала (с 1881 г. выпускается журнал «Философские учения», а с 1903 г. — журнал «Психологические учения»). В 1889 г. лаборатория преобразуется в Институт психологии.

До начала XX века вундтовская лаборатория (впоследствии институт) занимала среди других лабораторий центральное положение. Она длительное время оставалась образцом, по которому создавались многие психологические лаборатории и внутри Германии, и за ее пределами. Так, в самой Германии к 1832 г. новые лаборатории появились в Геттингене (Георг Мюллер), Берлине (Герман Эббингауз), Фрейбурге (Гуго Мюнстенберг), Бонне (Теодор Липпс), позднее в Вюрцбурге (Освальд Кюльпе), Франкфурте (Фридрих Шуманн).

Через эту лабораторию В. Вундта прошли многие знаменитые психологи различных стран мира. Подобные лаборатории были образованы впоследствии во Франции, Англии, США, России, Японии, Италии. Больше всего сочинений В. Вундта было переведено на русский язык. В Москве в 1912 г. была оборудована лаборатория — точная копия вундтовской.

Основные труды В. Вундта: «К теории чувственного восприятия» (1858–1862), «Элементы психофизики» (1860), «Лекции о душе человека и животных» (1863), «Основы физиологической психологии» (1873, 1874), «Психология народов» (1900–1920).

В. Вундт творчески переработал идеи Дж. Локка (материалистическая позиция), Р. Декарта (дуалистическая), Г. Лейбница (идеалистическая) и создал собственное оригинальное учение. *Предметом* психологии Вундт определяет *сознание*, *основным методом* его исследования — *экспериментальную интроспекцию* (идеи Декарта). Сознание можно разложить на элементы, его составляющие, которые даны во внешнем опыте и представлены в сознании непосредственно (идеи Локка о внешнем и внутреннем опыте). Такими элементами являются ощущения, восприятие, представления, чувства (эмоции). Это уровень *перцепции*, его можно исследовать методом экспериментальной интроспекции. Однако Вундт понимал, что в сумме своей данные элементы не есть сознание и не сводимы к нему. И он выделяет уровень *апперцепции* (интуитивного схватывания, постижения — а это уже идеи Лейбница): память, речь, мышление и другие высшие функции. Этот уровень, считает Вундт, опытным путем изучать невозможно, поскольку его природа культурно-историческая и требует иных методов исследования [6, с. 91].

Схематично данные идеи могут быть представлены следующим образом (рис. 8.1).

Психология представлялась Вундту учением о непосредственном опыте, о непосредственно данных субъекту явлениях сознания. В отличие от естественных наук, которые опираются на внешний опыт, психология как наука о внутренних состояниях сознания опирается на опыт внутренний, то есть на самонаблюдение и интроспекцию. Психофизиологическая проблема решалась Вундтом дуалистически, то есть физиологический и психологический ряды существуют независимо от друга.

Первыми формами психического являются ощущения и эмоции (элементарные чувства). Восприятия и представления, в свою очередь,

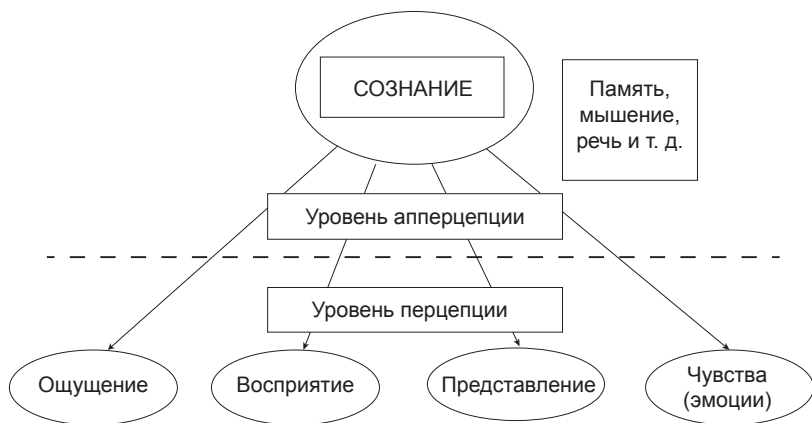


Рис. 8.1. Уровни и основные структурные элементы сознания по В. Вундту

есть объединение первоэлементов сознания (ощущений, эмоций) с помощью ассоциативного механизма. В отличие от классического ассоцианизма связь ощущений понималась В. Вундтом не как их механическая сумма, а как некоторый синтез, качества которого не сводимы к свойствам первоэлементов сознания. Этот «творческий синтез» ощущений в сознании возникает при участии особого акта — *апперцепции*.

Психология Вундта основывалась на экспериментальных методах естественных наук, в первую очередь — физиологии.

Вундт считал, что сознание есть сущность психики; явление это сложносоставное, и для его изучения лучше всего подходит метод анализа. Он указывал, что первым шагом в изучении какого-либо явления должно быть полное описание его составных элементов.

Однако он считал (в отличие от чистых эмпириков и ассоцианистов), что сознание играет более активную роль в организации собственной структуры. А значит, изучение только содержания сознания или его структуры — есть лишь начало в понимании психических процессов.

Поскольку главное внимание Вундт сосредоточил на способности мозга к самоорганизации, то он назвал свою систему *волюнтаризмом* (volition — «волевой акт», «хотение»). Это концепция, согласно которой разум обладает способностью организовывать процесс мышления, переводя его на качественно более высокий уровень.

Вундт придавал большое значение способности разума к активному высокоуровневому синтезу своих составных элементов, однако в основе его теории лежали именно элементы сознания, ибо без них разуму нечего было бы организовывать.

Психология должна изучать в первую очередь *непосредственный опыт* — который очищен от всякого рода интерпретаций и доопытных знаний (пример — переживание зубной боли: «У меня болят зубы»).

Этот опыт очищен от *опосредованного опыта* — который дают нам знания и который не является составляющим непосредственного переживания (пример: лес — зеленый; море — синее; небо — голубое).

Основным методом новой науки явилась *интроспекция*. Поскольку психология — наука об опыте сознания, значит, и метод должен состоять из наблюдения над собственным сознанием. Метод интроспекции — проверка состояния собственного мышления (понятие интроспекции идет еще от Сократа и Декарта). Широко метод использовался в физиологии: чтобы получить сведения об органах чувств, исследователь использовал какой-либо раздражитель, а затем просил испытуемого описать полученные ощущения.

Эксперименты по интроспекции, или внутренней перцепции, проводились в Лейпцигской лаборатории по строгим правилам:

- точное определение начала (момента) эксперимента;
- наблюдатели не должны снижать уровня своего внимания;
- эксперимент — его ход и результат — должен быть проверен несколько раз;
- условия проведения эксперимента должны быть приемлемыми для изменения и контроля за изменением факторов раздражения [9, с. 96].

Интроспективный анализ был связан не с качественной интроспекцией (когда испытуемый описывал свой внутренний опыт), а с непосредственными представлениями испытуемого о величине, интенсивности, диапазоне действия физического раздражителя, времени реакции и т. д. Таким образом, выводы об элементах и процессах сознания делались исходя из объективных оценок.

### **Элементы опыта сознания**

Определив предмет и метод новой психологии, В. Вундт указывает на следующие ее задачи:

- проанализировать процессы сознания посредством исследования его основных элементов;
- выяснить, как эти элементы соединяются;
- установить принципы, согласно которым такое соединение происходит [9, с. 96].

Вундт считал, что *ощущения* (восприятия, представления) являются первичной формой опыта. Ощущения возникают, когда на органы чувств действует какой-либо раздражитель и возникающие импульсы достигают мозга. Ограниченность данной позиции в том, что он не проводил различия между ощущениями и возникающими на их основе мысленными образами.

*Чувства* — еще одна форма первичного опыта. Ощущения и чувства возникают одновременно, в процессе одного и того же непосредственного опыта. Причем чувства непременно следуют за ощущениями: раздражитель → ощущение → чувство.

В процессе проведения сеансов самоанализа Вундт разработал трехмерную модель чувств (эмоций), экспериментируя с метрономом [5, с. 20; 9, с. 97].

*Трехмерная модель чувств (эмоций)* построена в системе трех измерений (координат):

- «удовольствие — дискомфорт» (когда удары метронома ритмичные и очень частые);
- «напряжение — расслабление» (очень редкие удары, когда ждешь удара и расслабления после него);
- «подъем (чувств) — угасание» (частый — медленный темп ударов).

Таким образом, любое чувство располагается в некоем диапазоне трехмерного пространства (рис. 8.2).

*Эмоции*, по мнению Вундта, представляют уже более сложное соединение элементарных чувств, которые могут быть измерены при помощи трехмерного континуума.

Таким образом, Вундт сводил эмоции к элементам мышления. Но эта теория испытания временем не выдержала.

### **Организация элементов сознательного опыта**

Как из отдельных элементов сознания возникает единый опыт? Для объяснения этого явления Вундт предложил *теорию апперцепции*.

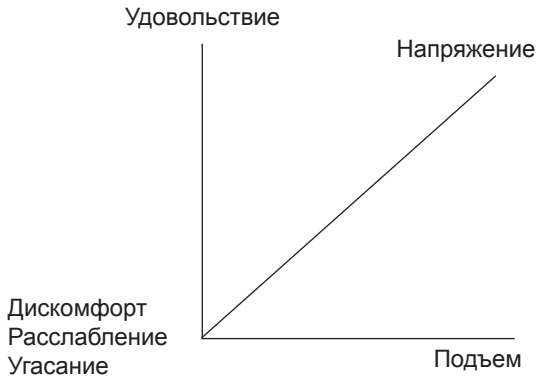


Рис. 8.2. Трехмерная модель чувств (эмоций) В. Вундта

Процесс организации базовых элементов сознания в единое целое есть *творческий синтез*, в результате которого возникает новое качество.

«Характеристики любого сложного психического явления не сводятся к сумме характеристик его составляющих», — писал он в 1896 г. Из синтеза элементов опыта всегда возникает нечто новое. В. Вундт в отличие от английских представителей эмпирической и ассоциативной психологии не рассматривал процесс связи психических элементов как пассивный и чисто механический [9, с. 98].

Позже представители гештальтпсихологии в 1912 г. официально заявили, что целое не сводится к сумме его частей.

Таким образом, общая задача психологии должна состоять, по В. Вундту, в точном анализе и описании *индивидуального сознания*. В этом точном описании большую помощь может оказать физиология и ее методы. Введение в психологию физиологических методов позволило бы усовершенствовать самонаблюдение, которому отводилось ведущее место в способах изучения сознания. Соединение психологии и физиологии должно образовать новую область знания — «физиологическую психологию», имеющую своим единственным методом экспериментальную интроспекцию. Задача физиологической психологии состоит не в том, чтобы выводить или объяснять психические явления из физических и физиологических. Ее дело — использовать для строгого и точного анализа процессов сознания в качестве вспомогательных средств физиологические методы.